



WOO.4221.133.2023.JO.3

Bydgoszcz, dnia 18 sierpnia 2023 r.

Pan
Piotr Sadowski - Pełnomocnik
Biuro Rzeczoznawstwa i Ekonomii
Środowiska CODEX
Sadowski i Wspólnicy Spółka
Jawna
ul. Stachury 9
63-000 Środa Wielkopolska

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), zwanej dalej Kpa, wzywa do przekazania wyjaśnień informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, złożonym wraz z wnioskiem Prezydenta Grudziądza z dnia 26 maja 2023 r., znak: ŚRO-I.6220.4.2023.HL (wpływ: 31 maja 2023 r.), w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa instalacji termicznego przekształcania odpadów w Grudziądzu”, na działkach 7/10 oraz 8/6 obręb 85, gdzie zlokalizowane zostaną główne elementy przedsięwzięcia, pozostałe elementy infrastruktury towarzyszącej i instalacji przewidziane są na działkach 10/6, 11/6, 7/5, 8/5, 6/19, 8/2, 9/2, 9/6 oraz 10/2 obręb 85 w Grudziądzu, o:

1. Wyjaśnienie zapisów:

- str. 18 raportu cyt.: „Ostateczne parametry instalacji zostaną wybrane na etapie projektu technologicznego”;
- str. 210 cyt.: „Ostateczne parametry pracy określa się podczas rozruchu technologicznego i potwierdza badaniami emisji”;
- str. 170 cyt.: „W procesie przetwarzane będą głównie odpady o kodzie 19 12 12, jednak nie wyklucza się przetwarzania innych odpadów o zbliżonym składzie i właściwościach, tj. odpady inne niż niebezpieczne, o niskiej wilgotności, zawierające niewielkie ilości związków chloru, siarki, którym przez obróbkę mechaniczną i wymieszanie w odpowiednich proporcjach z innymi odpadami, można nadać właściwości paliwa alternatywnego 19 12 10, w szczególności odpowiednią granulację, kaloryczność, wilgotność z śladowymi ilościami związków chloru i siarki w składzie”.

Należy jednoznacznie wskazać parametry, urządzenia zastosowane w przedmiotowym procesie technologicznym oraz kody przetwarzanych odpadów.

2. Wskazanie jednoznacznie, czy przedmiotowa inwestycja będzie realizowana w mocy nominalnej wynoszącej 96 Mg/dobę, czy w maksymalnej 120 Mg/rok – str. 20 raportu.
3. W przypadku realizacji w mocy maksymalnej 120 Mg/dobę należy zakwalifikować przedsięwzięcie do § 2 ust. 1 pkt 46 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), jako cyt.: „instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach odpadów innych niż niebezpieczne przy zastosowaniu procesów termicznego przekształcania odpadów, krakingu odpadów, fizykochemicznej obróbki odpadów (proces D9 unieszkodliwiania odpadów wymieniony w załączniku nr 2 do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach), mające wydajność nie mniejszą niż 100 t dziennie, z wyłączeniem instalacji do odzysku odpadów będących biomasą w rozumieniu § 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów.
4. Określenie źródła pochodzenia odpadów.
5. Odniesienie się do spełnienia wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 1742 t.j.).
6. Wyjaśnienie zapisów zawartych w uzupełnieniu stanowiącym odpowiedź na wezwanie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, gdzie w ad. 2 wskazano, cyt.: „Ok. 10% pobieranej wody wracać będzie do Rowu Hermana w postaci oczyszczonych ścieków przemysłowych”, natomiast w ad. 3 wskazano, cyt.: „Ścieki przemysłowe planuje się odprowadzać do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej”.
7. Wyjaśnienie zapisu zawartego na str. 37 raportu „W przypadku wzrostu ciśnienia lub przestoju, przerw lub awarii systemu, powietrze z obszaru rozładunku i gromadzenia paliwa będzie kierowane do systemu oczyszczania powietrza w instalacji mechanicznego przetwarzania odpadów, dzięki czemu minimalizowana będzie emisja pyłów i odorów do środowiska”.
O jakiej instalacji mechanicznego przetwarzania odpadów jest mowa.

8. Rozszerzenie informacji, w tym skonkretyzowanie i uszczegółowienie planowanych rozwiązań: „Powietrze pobierane z hali będzie zaciągane do procesu spalania, a w trakcie przerw w procesie, powietrze oczyszczane będzie w biofiltrze”. „(...) alternatywnie dopuszcza się możliwość zastosowania złoża adsorpcyjnego z węgla aktywnego”.
Ponadto podanie, jak w okresach postoju utrzymywane będzie podciśnienie w bunkrze. Proszę doprecyzować, w jaki sposób powietrze wywiewne zostanie skierowane na biofiltr lub system filtrów węglowych, w czasie postoju instalacji.
9. Doprecyzowanie informacji na temat nowego turbozespołu: „Parę technologiczną z kotła parowego planuje się wykorzystać w istniejących turbinach do produkcji energii elektrycznej, w drugim etapie przedmiotowego przedsięwzięcia przewidziano realizację nowego turbozespołu. Nie wyklucza się realizacji nowego turbozespołu od razu, w trakcie realizacji przedsięwzięcia w pierwszym etapie”.
10. Rozszerzenie informacji na temat planowanego akumulatora ciepła.
11. Wyjaśnienie informacji odnośnie istniejących emitorów podanych na stronie 128 raportu „zbiornik sorbentu - E3”.
12. Omówienie zastosowanego podziału obliczeniowego na okresy, w analizie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu oraz objaśnienie wielkości emisji dla E-3 przyjętej dla w 8 okresie obliczeniowym.
13. Podanie skuteczności filtrów planowanych do zastosowanych przy napełnianiu silosów na reagenty.
14. Przedłożenie ryciny, o której wspomniano na str. 149 raportu, obrazującej lokalizację zabudowy mieszkaniowej wyższej niż parterowej w odległości $10xh_{\max}$.
15. Weryfikację zapisu ze str. 156 raportu cyt.: „Dla emisji dwutlenku azotu następują przekroczenia wartości dopuszczalnych, jednak częstotliwość przekroczeń oraz stężenia średnioroczne nie przekraczają wartości dopuszczalnych”, w odniesieniu do uzyskanych i przedstawionych wyników.
16. Odniesienie się do ewentualnej emisji do powietrza ze zbiorników na paliwo pomocnicze (np. w trakcie ich napełniania).
17. Uszczegółowienie zagospodarowania i przeznaczenia najbliższych terenów chronionych akustycznie względem zakładu, poprzez zaznaczenie na mapie i wyróżnienie ze względu na uwarunkowania akustyczne rejonów występowania terenów wymagających ochrony akustycznej (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna, rekreacyjna itp.).

18. Uzupełnienie w raporcie pkt 9.4.1. „Emisja hałasu i zasięg oddziaływania”, poprzez opisanie oddziaływania zakładu na klimat akustyczny w stanie istniejącym (przedstawienie funkcjonujących źródeł hałasu, będących w trakcie realizacji wraz z wdrożonymi/planowanymi rozwiązaniami akustycznymi), a także docelowym po realizacji inwestycji (planowane źródła hałasu w ramach niniejszego przedsięwzięcia) oraz omówienie uzyskanych wyników analizy akustycznej wraz z wnioskami.

Załączona do raportu analiza emisji hałasu zawiera niejasne dane.

19. Wyjaśnienie informacji zawartych w załączonej do raportu analizie akustycznej, w następującym zakresie:

- a) objaśnienie przyjętego modelu akustycznego opartego na opracowaniu „Sprawozdanie z pomiarów poziomu hałasu w środowisku zewnętrznym w porze nocy przed rozpoczęciem Inwestycji polegającej na zabudowie kotła biomasowego w OPEC Grudziądz” oraz szczegółowych pomiarach akustycznych dla wybranych źródeł hałasu;
- b) wyjaśnienie informacji: „Dla źródeł hałasu znajdujących się w istniejących obiektach kubaturowych, bezpośrednim zagrożeniem dla środowiska są przegrody ograniczające te obiekty”;
- c) wyjaśnienie, czy opisane „Wymogi akustyczne dla zabezpieczeń akustycznych” są już zrealizowane czy planowane;
- d) wyróżnienie w tabelarycznych zestawieniach źródeł hałasu, planowanych w ramach niniejszego przedsięwzięcia źródeł;
- e) wyjaśnienie wniosków zawartych w opracowaniu:

„Obliczone oddziaływanie akustyczne Zakładu dla pory dnia i nocy dla stanu istniejącego wraz z realizowanym z zabezpieczeniami akustycznymi w wyznaczonych receptorach (poziomy hałasu podano w dB(A)) – jak niżej: (...) Model obliczeniowy stanowi załącznik nr 1. Na granicy terenu chronionego akustycznie w stanie istniejącym wraz z realizowanym z zabezpieczeniami akustycznymi nie jest przekroczona wartość odpowiednio 55 dB(A) dla dnia, (wyznacza się izolinie wartości przewidywanego oddziaływania 52 i 55 dB(A) dla pory dnia – załącznik nr 2), oraz 45 dB(A) dla nocy, (wyznacza się izolinie wartości przewidywanego oddziaływania 43 i 45 dB(A) dla pory nocy – załącznik nr 2,3)”.

Proszę wyjaśnić, czy „Wariant proponowany przez Wnioskodawcę” uwzględnia planowaną inwestycję polegającą na budowę instalacji do termicznego przekształcania odpadów. Sformułowane w opracowaniu wnioski nie wskazują na to, gdyż odnoszą się do stanu istniejącego wraz z zrealizowanymi zabezpieczeniami akustycznymi.

20. Podanie przy użyciu jakiego programu obliczeniowego wykonano analizę rozprzestrzeniania się hałasu pochodzącego z terenu zakładu.
21. Przedłożenie zestawienia wyników analizy akustycznej w wyznaczonych receptorach dla stanu docelowego – wydruk z programu obliczeniowego.
22. Przedstawienie zestawienia tabelarycznego planowanych w związku z inwestycją źródeł hałasu uwzględnionych w analizie akustycznej wraz z przypisaną numeracją i/lub symboliką oraz podziałem na rodzaj źródeł (np. wszechkierunkowe, kubaturowe, liniowe, przestrzenne itp.) oraz ich charakterystycznymi parametrami akustycznymi.
Proszę o przedstawienie powyższych danych w sposób umożliwiający uwzględnienie ich w warunkach uzgodnienia.
23. Zestawienie planowanych do zastosowania działań/rozwiązań ograniczających emisję hałasu z projektowanych w ramach przedsięwzięcia nowych źródeł.
24. Przedstawienie sposobu zabezpieczenia projektowanych zbiorników – retencyjnego i ppoż., aby nie stanowiły pułapki ekologicznej dla małych zwierząt, w szczególności płazów.
25. Przeanalizowanie możliwości zagospodarowania terenów przeznaczonych pod powierzchnie biologicznie czynne w kierunku łąki kwietnej. Powyższe rozwiązanie wpłynęłoby pozytywnie na bioróżnorodność terenu inwestycji, w szczególności w odniesieniu do awifauny i entomofauny. W przypadku zamiaru utworzenia zalecanej łąki kwietnej należy przedstawić skalę, lokalizację (na czytelnym załączniku mapowym) i sposób jej wykonania.
26. Analizę wpływu planowanej inwestycji na z uwzględnieniem zakresu niniejszego wezwania.
27. Informację, czy Inwestor będzie korzystał ze współfinansowania ze środków unijnych, jeśli tak proszę o wypełnienie druku załączonego oświadczenia i przesłanie go na adres tut. urzędu.

Nieusunięcie braków wstrzymuje termin postępowania.

Odpowiedź na ww. kwestie należy przedłożyć w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wezwania. Brak uzupełnienia raportu oddziaływania przedsięwzięcia

na środowisko we wskazanym terminie związany będzie z wydaniem postanowienia na podstawie posiadanych informacji, co skutkować może odmową wydania uzgodnienia.

Wyjaśnienie powyższych informacji należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz organowi prowadzącemu postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzupełnienie raportu należy opatrzyć podpisem autora raportu, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów (w odniesieniu do części merytorycznej) oraz podpisem Inwestora lub Pełnomocnika (pismo przewodnie).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, działając na podstawie art. 36 § 1 cyt. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kpa zawiadamia, iż wydanie uzgodnienia warunków realizacji dla ww. przedsięwzięcia, ze względu na konieczność uzyskania dodatkowych wyjaśnień, nie mogło nastąpić w ustawowym terminie.

Zajęcie stanowiska wymaga zebrania i oceny materiałów dowodowych. Ze względu na konieczność uzyskania od Wnioskodawcy dodatkowych wyjaśnień, o których mowa w wezwaniu, rozpatrzenie sprawy nastąpi w ciągu 30 dni od dnia otrzymania wyjaśnień. Jednocześnie, w związku z zastosowaniem art. 36 § 1 Kpa, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy informuje, iż stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia (na podstawie art. 37 Kpa), jeżeli:

- 1) nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 Kpa lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 Kpa (bezczytność);
- 2) postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość).

Ponaglenie wymaga uzasadnienia przez stronę. Ponaglenie wnosi się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
Karina Ścieszńska
Naczelnik Wydziału

Do wiadomości:
Prezydent Grudziądz

Sprawę prowadzi: p. Justyna Ostrowska tel. 52 50-65-666, wew. 6048, e-mail: justyna.ostrowska@bydgoszcz.rdos.gov.pl